



دانشگاه صنعتی خاتم الانبیاء (س) بیهجان

بِسْمِ تَعَالَى

آمین نامه تحفیات پژوهشی

مدیریت پژوهش و فناوری

پژوهش عامل مهمی در تولید دانش و پیشرفت جامعه انسانی است و میزان پژوهش‌های انجام شده در هر جامعه شاخص توسعه یافتگی آن جامعه به حساب می‌آید. هدف از تحقیق نیز کشف و گسترش دانش و در حقیقت راهی برای جستجوی آگاهی است. در این راستا بحث اخلاق در پژوهش و مسئولیت‌های حرفه‌ای پژوهشگر مطرح می‌شود که موارد ذیل را در بر می‌گیرد.

۱- صداقت در همه جنبه‌های تحقیق

۲- امانت داری

۳- تبعیت از قوانین

۴- کاربرد صحیح روش‌های پژوهشی

۵- ثبت دقیق پژوهش

۶- به اشتراک گذاردن یافته‌های پژوهش

۷- رعایت اصول پدیدآوری

۸- قدردانی از کسانی که در اجرای پژوهش سهیم هستند

۹- داوری سریع و دقیق با حفظ محرمانگی

۱۰- رعایت تضاد منافع

۱۲- دقت در اظهارنظرهای حرفه‌ای و پرهیز از دخالت عقاید شخصی در ارتباطات عمومی

۱۱- گزارش موارد تخلف به مقام‌های ذی‌ربط

۱۳- پاسخ به شکایت‌های تخلف پژوهشی

۱۴- فراهم آوردن محیط پژوهشی

۱۵- در نظر گرفتن منافع جامعه

آئین نامه حاضر بر مبنای رویکردهای فوق و با نظر به اصول اخلاقی و اختصاصی حاکم بر دانشگاه‌ها براساس سیاست‌های شورای عالی انقلاب فرهنگی و مصوبات وزارت علوم، تحقیقات و فناوری تدوین گردیده و به منظور حفظ و صیانت دانشگاه و جایگاه علمی اساتید و پیش‌گیری و تبیین تخلفات پژوهشی برای شاغلین دانشگاه صنعتی خاتم‌الانبیاء بهبهان که از این پس دانشگاه نامیده می‌شود قابل اجرا است. همچنین در این آئین نامه، هیات علمی به کسی اطلاق می‌شود که طبق ضوابط مصوب در کادر آموزشی و پژوهشی دانشگاه به صورت پیمانی، رسمی آزمایشی و رسمی به خدمت اشتغال دارد.

ماده ۱- تشکیل کمیته رسیدگی به تخلفات پژوهشی دانشگاه

به منظور رسیدگی به تخلفات پژوهشی دانشگاه در این آئین نامه کمیته رسیدگی به تخلفات پژوهشی متشکل از اعضاء ذیل تعریف می‌گردد:

- ۱- معاون آموزشی و پژوهشی (رییس کمیته)
 - ۲- مدیر پژوهش و فناوری (دبیر کمیته)
 - ۳- مدیر گروه دفتر نظارت و ارزیابی
 - ۴- معاونین آموزشی و پژوهشی دانشکده‌ها
 - ۵- یکی از اعضاء هیات علمی رسمی دانشگاه و با سوابق پژوهشی مناسب.
- تبصره ۱: جلسات با حضور حد اقل ۵ نفر از اعضا رسمیت می‌یابد.
- تبصره ۲: در صورت غیبت هر عضو فرد دیگری نمی‌تواند جایگزین وی شود.
- تبصره ۳: در صورت تخلف اعضا کمیته فرد خاطی نباید در جلسه حضور داشته باشد.

ماده ۲) صلاحیت تخصصی

- ۱-۲- داشتن دانش تخصصی روز آمد در موضوع پژوهش؛ پژوهشگر باید دارای دانش تخصصی به روز باشد و مساله را با توجه به دانش پیشین و سنخیت آن با رشته‌ی علمی خود انتخاب و تدوین نماید.
- ۲-۲- آشنایی با روش متناسب با موضوع و کاربرد آن در مراحل مختلف پژوهش؛ پژوهشگر باید با روش‌ها و فنون لازم برای گردآوری داده‌های معتبر و تحلیل آنها آشنا باشد.

ماده ۳) انتخاب موضوع پژوهش

- ۱-۳- اصالت^۱، اعتبار علمی و ارزشمندی موضوع پژوهش؛ پژوهشگر باید پژوهشی را انتخاب نماید که موضوع آن اصیل و دارای اعتبار علمی باشد و به تولید دانش جدید و یا به‌سازی زندگی بشر منتهی شود.
- ۲-۳- استفاده بهینه از منابع؛ پژوهشگر موظف است موضوع پژوهش خود را با توجه به محدودیت منابع مالی، زمان و نیروی انسانی به گونه‌ای انتخاب کند که ضمن تحقق منافع ملی کشور در فهرست اولویت‌های پژوهشی نیز باشد.

ماده ۴) ویژگی‌های فردی پژوهشگر

- ۱-۴- صداقت^۲؛ پژوهشگر باید یافته‌های پژوهشی‌اش را به طور کامل و شفاف در اختیار جامعه‌ی علمی قرار دهد تا با دقت مورد نقد و تبادل قرار گیرد.
- ۲-۴- بی‌طرفی^۳؛ پژوهشگر موظف است که تحلیل‌ها و گزارش‌های پژوهشی‌اش را بی‌طرفانه و بدون دخالت دادن پیش فرض‌ها و تمایلات خود، دیگران یا موسسه سفارش دهنده پژوهش ارائه دهد.

1. Originality

2. Honesty

3. Impartiality

۴-۳- امانت داری؛ پژوهشگر موظف است از تمامی منابع و ابزارهایی که برای انجام پژوهش در اختیار دارد به نحو احسن نگهداری نماید و همچنین حق مالکیت فکری در برخورداری از اطلاعات به دست آمده را رعایت کند.

۴-۴- شهامت و پایبندی به جستجوی حقیقت؛ پژوهشگر موظف است نتایج واقعی پژوهش را بدون ترس و تاثیر از فشارها و جهت گیری‌هایی که او را فرا گرفته است، ارائه نماید.

۴-۵- مشورت، نقدپذیری و رهیافت نقادانه؛ پژوهشگر موظف است از کارها و نظرات دیگران استفاده نماید؛ از خود محوری پرهیز کند؛ ضمن ارج نهادن به نقدها، از عجب، غرور و نابردباری دوری نماید برای کسب معرفت نسبت به معرفت موجود رهیافت نقادانه اتخاذ کند.

۴-۶- پایبندی به عنصر زمان (موعد مقرر)؛ پژوهشگر موظف است نتایج پژوهش خود را در موعد مقرر انتشار دهد تا از آن‌ها بهره‌برداری شود.

۴-۷- دقت در تدوین گزارش پژوهش پژوهشگر باید به هنگام نگارش (گزارش) پژوهش توجه داشته باشد که:

۴-۷-۱- نگارش پژوهش به گونه‌ای نباشد که کسی یا گروهی محتمل آسیب یا ضرری شود و از میدان بیرون رود.

۴-۷-۲- جنسیت، سن، نژاد، مذهب یا تمایلات سیاسی بر نحوه نگارش تاثیر نداشته باشد.

۴-۷-۳- نحوه گزارش نتایج پژوهش ضامن حقوق مادی و معنوی تمامی افراد دست‌اندرکار پژوهش باشد.

۴-۷-۴- در گزارش پژوهش تمام قوانین، سیاست‌ها و مقررات مربوط به پژوهش مورد نظر رعایت شود.

۴-۷-۵- گزارش پژوهش حاوی نگرش، پردازش، استدلال، استنتاج و دست آورد یا اندیشه‌ای نو باشد و از بازنویسی گفته‌های دیگران بازی با الفاظ، زیاده‌نویسی، کلی‌گویی، جزم‌اندیشی و مصرف‌گرایی پرهیز شود.

۴-۷-۶- میراث معرفتی بر جای مانده از پیشینیان به رسمیت شناخته شود.

۴-۷-۷- گزارش از هرگونه تعصب، حسادت، کینه و خشم، غرض‌ورزی عاطفی، توهین و جسارت، تحقیر و استنخاف دیگران، حرمت شکنی، بزرگنمایی خود و موضوع، انفعال در نگره‌ها و باورها به دلیل دگرباوری، فریب، آزار و اذیت، بهره‌برداری ناپسند از واژه‌ها و افراد به دور باشد.

ماده ۵) تعهد و مسئولیت نسبت به ذینفعان

۵-۱- رعایت منافع ذینفعان در تمام مراحل پژوهش؛ پژوهشگر در تعریف، اجرا و همچنین گزارش پژوهش نسبت به منافع ذینفعان (خویشتن، صاحبان و سرمایه‌گذاران پژوهش‌آزمودنی‌ها، جامعه‌ی علمی و دیگر محققان، مخاطبان، کاربران و استفاده‌کنندگان و همکاران تحقیق، مردم، جامعه و سازمان) مسئول است و باید نقاط ضعف پژوهش، تقارن اطلاعات، محدودیت‌های تحقیق و تعارض منافع را به اطلاع آنها برساند.

۵-۱-۱- پژوهشگر نسبت به مدیریت و استفاده موثق از منابعی (منابع اقتصادی، انسانی و فنی) که سرمایه‌گذاران پژوهش در اختیار او قرار داده‌اند مسئول است و نباید بیش از اندازه واقعی درخواست هزینه تحقیق کند و از منابع مالی سوء استفاده نماید.

۵-۱-۲- پژوهشگر مجاز نیست برای خدمات یک طرح واحد از دو منبع اعتبار مالی بگیرد مگر بر حسب اطلاع و توافق آن دو منبع.

۵-۱-۳- پژوهشگر نباید در ازای دریافت وجوهی از متولیان تحقیق، نتایج خاصی از پژوهش را کتمان کند یا گزارش‌های چندگانه‌ای تهیه نماید که موجب مخدوش شدن نتایج تحقیق و سردرگمی خوانندگان شود.

۵-۲- اعلان مرکز پژوهش انجام شده: مقالات مستخرج از پایان‌نامه‌های کارشناسی ارشد، دکتری و طرح‌های پژوهشی، متعلق به دانشگاهی است که پایان‌نامه یا طرح پژوهشی در آنجا تدوین و انجام شده است. بنابراین کلیه مقالات مستخرج از این پایان‌نامه‌ها و طرح‌ها باید با نام دانشگاه مربوطه انتشار یابد.

ماده ۶) حقوق آزمودنی‌ها

آزمودنی‌ها^۱ شامل: آزمودنی‌های انسانی، حیوان، گیاه و اشیاء می‌باشد.

۶-۱-۱- آزمودنی‌های انسانی

۶-۱-۱- معرفی مناسب^۲؛ اخلاق پژوهش علمی اقتضا می‌کند که پژوهشگر خود را به آزمودنی‌ها معرفی کند و از

ارائه اطلاعات نادرست درباره خود اجتناب ورزد.

^۱ participants

^۲ Proper identification

۶-۱-۲- روشنگری آغازین^۱؛ پژوهشگر موظف است آزمودنی‌ها را از نوع پرسش‌های پژوهش، درجه حساسیت این پرسش‌ها و تاثیرهای احتمالی پژوهش بر آنها آگاه کند.

۶-۱-۳- رضایت آگاهانه و آزادانه^۲؛ پژوهشگر باید رضایت آگاهانه مشارکت‌کنندگان را جلب نماید و در مواقع لزوم اطلاعاتی را راجع به هدف، روش‌ها، خطرهای احتمالی، مشکلات، ناملايمات و پی‌آمدهای احتمالی پژوهش در اختیار مشارکت‌کنندگان قرار دهد. آزمودنی‌ها باید آزادانه و نه از روی اجبار در پژوهش مشارکت نمایند و در شرایطی که پژوهش پرخطر است باید فرصت‌های مناسب برای سرباز زدن از مشارکت در پژوهش بدون دردسر یا گرفتاری به آنها داده شود. همچنین پژوهشگر موظف است فواید عینی پژوهش را در ارتباط با موضوع تحقیق و نیز گسترش دانش تصریح نماید (یعنی پژوهش مورد نظر فواید آشکاری برای جامعه دارد و فاقد هرگونه زیان بالقوه برای فرد و جامعه است).

۶-۲- حفظ حریم خصوصی^۳ افراد؛ پژوهشگر حق ندارد بدون توافق آگاهانه با افراد آزمودنی به حریم شخصی آنها وارد شود.

۶-۲-۱- پژوهشگر باید به حریم خصوصی افراد بگذارد و از اجبار برای کسب اطلاعات خصوصی از مشارکت‌کنندگان خودداری نماید.

۶-۲-۲- پژوهشگر موظف است اطلاعات مربوط به آزمودنی‌ها را فقط به منظور هدف‌های پژوهشی مورد استفاده قرار دهد و از کاربرد آنها در شرایط دیگر و یا برای مقاصد شخصی پرهیز کند. پیش شرط طبیعی برای استفاده مجدد این اطلاعات رضایت مجدد شخص مذکور درباره آن اطلاعات است. این شرط برای داده‌هایی که بر اساس آنها شخص مشارکت‌کننده در پژوهش شناسایی نمی‌شود به کار نمی‌رود.

¹ Clear outset

² Free and informed consent

³ Privacy

۳-۶- رازداری و ناشناخته^۱ ماندن آزمودنی‌ها در پژوهش؛ زمانی که پژوهشگر به برخی از اسرار افراد یا سازمانی دست یافت موظف است از فاش نمودن آنها اجتناب نماید و در عین حال به هیچ وجه نباید راه و نشانه‌ای برای شناسایی آزمودنی‌ها در پژوهش بگذارد تا افرادی که نتایج پژوهش او را می‌خوانند آزمودنی‌ها را شناسایی کنند. چنانچه پژوهشگر از هویت آزمودنی‌ها اطلاع دارد باید تضمین نماید که هویت آنها را هرگز فاش نخواهد کرد.

۴-۶- سلامت ایمنی^۲ و آسایش آزمودنی‌های^۳ پژوهش؛ پژوهشگر موظف است سلامتی و آسایش جسمانی و ذهنی آزمودنی‌ها را مورد توجه قرار دهد و از پیش تمامی احتیاط‌های لازم را برای جلوگیری از مخاطرات احتمالی در نظر بگیرد

۴-۶-۱- منافع جامعه یا پیشرفت علم نمی‌تواند توجیه کننده‌ی قراردادن آزمودنی‌ها در معرض ضرر و زیان غیر معقول باشد و یا محدودیتی در اعمال اراده و اختیار آنها ایجاد نماید.

۵-۶- حفاظت از اشیاء، اسناد و مدارک، آثار باستانی و محلی؛ پژوهشگر موظف است به هنگام پژوهش بر روی اشیاء باستانی و مطالعه‌ی اسناد و مدارک قدیمی از ضوابط و استانداردهای ارائه شده برای پژوهش بر روی آنها آگاه بوده و در جریان پژوهش صدمه‌ای به آنها وارد ننماید.

۵-۶-۱- پژوهشگر در همه شرایط موظف به حفظ سلامت محیط می‌باشد.

۵-۶-۲- وضوح نحوه رعایت مسائل اخلاقی؛ پژوهشگر موظف است همواره نحوه رعایت مسائل اخلاقی را در تمام گزارش‌های پژوهشی، مقالات، پایان نامه‌ها و ... به طور آشکار مشخص نماید.

ماده (۷): رفتارهای سوء پژوهشی

۷-۱- جعل داده‌ها^۴؛ عبارت است از گزارش مطالب غیر واقعی و ارائه‌ی داده‌ها یا نتیجه‌های ساختگی به عنوان نتیجه‌های آزمایشگاهی، مطالب تجربی و یا یافته‌های شخصی مانند:

۷-۱-۱- ارائه نتیجه‌های ساختگی به عنوان نتیجه‌های آزمایش یا خروجی نرم افزار.

۷-۱-۲- جابه جا کردن نتیجه‌های یک بررسی با نتیجه‌های بررسی دیگر.

¹ Confidentiality

² Safety

³ Welfare of the Respondents

⁴ Fabrication

۷-۲- تحریف داده‌ها^۱؛ منظور از تحریف داده‌ها آن است که ثبت و ارائه نتیجه‌های پژوهشی به نحوی باشد که مواد پژوهش، وسیله‌ها و ابزار یا فرآیند جمع‌آوری داده‌ها دستکاری شود یا داده‌ای حذف یا تغییر یابد و نتیجه پژوهش در راستای اهداف خاص دنبال شود. مانند:

۷-۲-۱- ارائه مراحل آزمایشگاهی یا فرآیندهای غیر واقعی تحلیل برای رسیدن به نتیجه‌هایی که در مقاله داده شده است.

۷-۲-۲- دست کاری نتیجه‌های به دست آمده از شبیه‌سازی یا آزمایش‌های تجربی.

۷-۲-۳- حذف بخشی از داده‌ها، نتیجه‌های آزمایشگاهی یا بخشی از تحلیل‌های نظری که ارائه‌ی آنها نتیجه‌های به دست آمده را مورد تردید قرار می‌دهد.

۷-۲-۴- استفاده از نرم افزارهای مختلف برای ایجاد تغییرهای مورد نظر در شکل‌ها و نمودارها.

۷-۲-۵- دستکاری شرایط آزمایشگاه برای رسیدن به نتیجه‌های دلخواه.

۷-۲-۶- خوش رنگ و آب جلوه دادن^۲ یا بزرگ‌نمایی امور کوچک با هدف پنهان کردن واقعیات بزرگتر.

۷-۳- سرقت علمی^۳؛ شامل اقتباس نزدیک افکار و الفاظ نویسنده دیگر، تناظر یک به یک در بیان اندیشه‌ها و شباهت‌های ساختاری در نوشتار یا انتساب ایده‌ها، فرآیندها، نتیجه‌ها یا کلمه‌های دیگران به خود بدون ارجاع مناسب است.

۷-۳-۱- ترجمه کل یا بخشی از آثار دیگران بدون کسب اجازه از مبادی ذی‌ربط و معرفی آن به عنوان یک پژوهش اصیل علمی از مصادیق سرقت علمی است.

۷-۴- اجاره‌ی علمی؛ منظور از اجاره‌ی علمی این است که پژوهشگری به جای آنکه خود به انجام پژوهش بپردازد افرادی را برای این منظور به کار گیرد و خودش در فعالیت‌های پژوهشی چندان تلاش نکند، سپس، بعد از تحویل کار با دخل و تصرف اندکی در پژوهش صورت گرفته، آن را به نام خود منتشر نماید.

¹Falsification

²Juicy Quotes

³Plagiarism

۷-۵- تعارض منافع^۱؛ مجموعه شرایطی که در آن تصمیم حرفه‌ای در مورد یک هدف اولیه (تعهد اصلی پژوهشگر به آزمودنیها) تحت تاثیر یک منفعت ثانویه (مالی، اعتبار فردی، اعتبار دانشگاهی، شهرت و) قرار می‌گیرد.

۷-۵-۱- نویسنده مقاله باید منافع همه‌ی ذینفعان را به عنوان معتمدان آنها در نظر گیرد و هرگونه تعارض منافع را که از نگاه ذینفعان مختلف پوشیده است، در متن یا ذیل مقاله، به طور شفاف اعلام نماید.

۷-۵-۲- نویسنده باید منافع تامین هزینه‌های پژوهش و نگارش مقاله را به طور شفاف معرفی نماید و قرارداد میان او و حامی مالی پژوهش نباید به هیچ عنوان باعث منع اعلام تعارض منافع در مقاله باشد.

ماده ۸) استناد

۸-۱- ارجاع و استناد^۲ به منابع مورد استفاده؛ پژوهشگر موظف است در صورت استفاده‌ی مستقیم یا غیر مستقیم از آثار دیگران به آنها استناد نماید.

۸-۱-۱- هنگامی که عین سخنان یا نوشته‌های یک پژوهشگر مورد استفاده قرار می‌گیرد باید از استانداردهای نشان دهنده نقل قول مستقیم استفاده شود.

۸-۱-۲- استفاده از اشکال، جداول و پرسشنامه‌ی تدوین شده توسط دیگران در مقاله یا گزارش پژوهشی خود مستلزم ارجاع به متن اصلی و اجازه کتبی از مالکیت معنوی آن است.

۸-۲- بازگفت و بازنویسی؛ پژوهشگر موظف است زمانی که اطلاعاتی را از منبع همراه با حفظ معنی اصلی متن و منظور نویسنده با استفاده از واژه‌های خود نقل می‌کند به منبع اصلی آن ارجاع دهد.

۸-۳- استناد به منابع معتبر؛ مجله‌ی مورد استفاده، سایت حامی مقاله و نویسنده‌ی مقاله باید موثق و معتبر باشند و نباید از منابع مشکوک یا فاقد اعتبار علمی استفاده یا به آنها استناد کرد.

۸-۴- ارجاع و استناد مطابق با استانداردهای بین المللی؛ نویسنده در ارجاع‌دهی باید از یکی از استانداردهای

کتاب شناختی^۳ استفاده نماید.

1. Conflict of Interest

2. Citation

3. Bibliography

۸-۴-۱- در صورت استفاده از منابع و آثار الکترونیکی نیز باید کلیه موازن اخلاقی مرتبط با منابع و آثار چاپی رعایت گردد .

ماده ۹) مالکیت معنوی^۱ و مسئولیت پژوهش انجام شده

۹-۱- شرایط نویسنده پژوهش ؛ شخصی نویسنده (یا یکی از نویسندگان) پژوهش (طرح پژوهشی ، مقاله ، کتاب و) خواهد بود که دست کم مشمول یکی از موارد زیر باشد :

۹-۱-۱- سهم قابل توجهی در الف) ارائه ایده‌ی پژوهشی یا طراحی مطالعه ب) جمع آوری داده‌ها ج) تحلیل و تفسیر داشته باشد .

۹-۱-۲- در نوشتن پیش‌نویس مقاله و اصل آن یا مرور نقادانه‌ی آن که منجر به اصلاح محتوای علمی مقاله می‌گردد نقش داشته باشد .

۹-۱-۳- مقاله‌ی نهایی را مطالعه و تایید کرده باشد .

۹-۲- فردی که بیشترین سهم را در انجام پژوهش داشته است نویسنده اول خواهد بود .

۹-۳- نام تمامی اشخاصی که معیارهای نویسندگی مقاله را دارند باید به عنوان نویسنده در بخش نویسندگان مقاله آورده شود حتی اگر همکاری آنها با آن مرکز یا تیم پژوهشی به هر علتی قطع شده باشد .

۹-۴- از تعیین مولف افتخاری (فرد یا افرادی که هیچ‌گونه نقشی در جنبه‌های علمی پژوهش نداشته‌اند) و حذف مولف حقیقی (فرد یا افرادی که نقش بسزایی در جنبه‌های علمی پژوهش داشته‌اند) باید خودداری شود .

۹-۵- مسئولیت نویسندگان مقاله درباره محتوای مقاله ؛ تمامی نویسندگان باید مسئولیت محتوای مقاله درباره نکات زیر را بپذیرند :

۹-۵-۱- صحت مطالب مندرج در مقاله .

۹-۵-۲- پایبندی به راهنماهای اخلاق در پژوهش .

۹-۶- توافق در مورد ترتیب اسامی باید بر اساس سهم هر یک از نویسندگان در نگارش مقاله و مشارکت خلاقانه

آنها باشد نه بر اساس جایگاه یا سوابق افراد .

^۱Intellectual property

۹-۷- **وظایف نویسندگان مسئول**^۱؛ نویسندگان مسئول کسی است که مسئولیت گروه پژوهشی و صحت کل پژوهش را می‌پذیرد و همچنین از سوی سایر نویسندگان مسئولیت مکاتبات و پاسخگویی به ابهامات و ایرادات مطرح شده در مورد مقاله و انتقال نظرات و مکاتبات مهم به سایر نویسندگان و تنظیم روابط بین آنها را به عهده می‌گیرد.

۹-۸- **سپاسگزاری**^۲؛ نام کلیه افرادی که در اجرای پژوهش مساعدتی مبذول داشته‌اند اما معیارهای درج نام در بخش نویسندگان مقاله را ندارند در بخش سپاسگزاری با ذکر نوع مشارکت آورده می‌شود.

۹-۹- کسی که به چند سوال تخصصی پژوهشگر پاسخ داده است نباید انتظار داشته باشد جزء نویسندگان باشد بلکه باید از او سپاسگزاری شود.

۹-۱۰- اگر در هنگام مشورت با فردی مسیر پژوهش تغییر کند و نتیجه‌های مهمی از پیشنهادها وی به دست آید ذکر نام او به عنوان نویسنده مقاله یا گزارش بلامانع است.

۹-۱۱- انتساب غیر واقعی (جعلی) به موسسه، مرکز یا گروه آموزشی‌ای که نقشی در اصل پژوهش مربوطه یا در فعالیت حرفه‌ای فرد نویسنده ندارد غیر مجاز است.

۹-۱۲- در مقالات مستخرج از پایان نامه‌های کارشناسی ارشد و دکتری به ترتیب اسم دانشجو، استاد(ان) راهنما و استاد(ان) مشاور آورده می‌شود.

۹-۱۳- استاد راهنما یا سرپرست پژوهش در هر شرایطی باید پاسخگویی درستی و نادرستی مندرجات پژوهش باشد. خواه مستقیماً در پژوهش مشارکت داشته باشد و خواه به دلایلی قادر به نظارت دقیق بر پژوهش و انتشار نتایج آن نبوده باشد.

۹-۱۴- اگر پژوهشگر بدون هیچ تلاشی برای اطلاع رسانی به استاد راهنما یا سرپرست گروه پژوهشی مطلبی را به نام او منتشر کند تمام مسئولیت بر دوش پژوهشگر است و پس از آن استاد راهنما یا سرپرست گروه پژوهشی باید ضمن اقدام قانونی در اسرع وقت اطلاع رسانی نماید.

¹ Corresponding author

² Acknowledgment

ماده ۱۰) ضوابط انتشار

۱-۱۰- تدوین و نشر نتایج؛ پژوهشگر موظف است در تمام مراحل انجام پژوهش، یافته‌های پژوهش و روش‌های به کار گرفته شده برای گردآوری و تحلیل آنها را به نحو روشن و شفاف، ساده، معنی‌دار^۱ قابل استفاده‌ی دیگران تدوین کند و انتشار دهد.

۱۰-۲- ارسال موازی؛ ارسال همزمان یک مقاله جهت بررسی و چاپ در دو یا چند مجله‌ی چاپی یا الکترونیکی مجاز نمی‌باشد.

۱۰-۳- ارسال مجدد؛ ارسال مجدد یک مقاله‌ی چاپ شده در نشریه‌ی چاپی یا الکترونیکی به یک مجله دیگر جهت بررسی و چاپ غیر مجاز است.

۱۰-۴- انتشار همپوشان^۳؛ پژوهشگر مجاز نیست، داده‌های مقاله پیشین خود را با اندکی تغییر در متن، در مقاله‌ای با عنوان جدید به چاپ رساند.

۱۰-۵- انتشار تکه‌ای؛ در صورتی که نتایج پژوهش در یک مقاله به صورت یکپارچه قابل انتشار باشد، پژوهشگر مجاز نیست آن نتایج را در چند بخش جداگانه و در چند مقاله مستقل به چاپ برساند.

^۱meningful

^۲Duplicate submission

^۳Overlapping publication

| ردیف | نوع تخلف | جریمه |
|------|--------------------------------------|---|
| ۱ | عدم بازگفت و بازنویسی ^۱ | عدم تعلق حق التشویق و امتیاز پژوهشی |
| ۲ | عدم اعلام مرکز و محل پژوهش انجام شده | عدم تعلق حق التشویق و امتیاز پژوهشی |
| ۳ | اجاره ی علمی | عدم تعلق حق التشویق و امتیاز پژوهشی |
| ۴ | ارسال موازی ^۲ | عدم تعلق حق التشویق و امتیاز پژوهشی |
| ۵ | عدم ارجاع و استناد | عدم تعلق حق التشویق و امتیاز پژوهشی |
| ۶ | انتشار همپوشان ^۳ | عدم تعلق امتیاز پژوهشی و حق التشویق. در صورت تکرار، امتیاز فعالیت های پژوهشی وی به مدت یک سال محاسبه نخواهد شد. |
| ۷ | جعل و تحریف داده ها | علاوه بر عدم تعلق امتیاز پژوهشی و حق التشویق، به مدت یکسال به فعالیت های پژوهشی وی امتیاز داده نمی شود و در صورت تکرار مساله در جلسه شورای تخلفات دانشگاه مطرح و برای کسر دو پایه وی موضوع به کمیته انتظامی تخلفات ارجاع می شود. |
| ۸ | سرقت مقاله یا طرح | علاوه بر حذف کلیه امتیازات پژوهشی آن سال همچنین با نظر کمیته انتظامی تعدادی از پایه های وی حذف می گردد. در صورت تکرار عضو پیمانی اخراج و عضو رسمی و رسمی آزمایشی به پیمانی پایه ۱ نزول می کند. (موضوع طرح در هیئت انتظامی اساتید) |

آیین نامه تخلفات پژوهشی اعضای هیات علمی در ۱۱ ماده و ۳ تبصره در تاریخ ۱۳۹۱/۱۱/۱۵ به تصویب شورای

آموزشی- پژوهشی دانشگاه رسید.

دکتر مرتضی توکلی

ریاست دانشگاه

دکتر جلال ابادی

معاونت آموزشی- پژوهشی دانشگاه

۱- عدم بازگفت و بازنویسی در بخش نتایج و بحث مشمول جریمه می شود.

۲- ارسال یک مقاله به چند مجله حتی با زبان های متفاوت مشمول جریمه می شود.

۳- همپوشانی بیش از ۷۰ درصد مشمول جریمه می شود.